

Примљено : 20. 2. 2017.			
Орг. јед.	Број	Трилог	Вредност
	426/1		

PRIGOVOR


Na izveštaj za izbor jednog saradnika za užu naučnu oblast Psihologija (Opšta psihologija i Psihologija u obrazovanju)

Na sajtu Filozofskog fakulteta objavljen je 6. februara 2017. izveštaj za izbor Mile Dosković u zvanje saradnik za naučnu oblast Psihologija (Opšta psihologija i Psihologija u obrazovanju) na Departmanu za psihologiju Filozofskog fakulteta u Nišu. Povodom toga zbog uočenih protivzakonitih radnji ulažem zvanični prigovor na predmetni izveštaj.

1. Komisija je prikrila podatak da je predložena kandidatkinja Mila Dosković u bliskim srodničkim odnosima sa profesoricom na Departmanu za psihologiju, Snežanom Stojiljković. Mila Dosković je ćerka Snežane Stojiljković. Na osnovu toga zaključujem da je komisija svesno prikrila podatak da se radi o krivičnom delu nepotizma i korupcije i o grubom akademskom etičkom prekršaju.
2. Članovi komisije koja je napisala izveštaj: Gordana Đigić i Jelisaveta Todorović nalaze se u interesnoj vezi sa Snežanom Stojiljković. Za Gordanu Đigić navodimo da joj je Snežana Stojiljković bila mentor na odbranjenoj doktorskoj tezi 2013. godine. Za Jelisavetu Todorović navodimo da joj je Snežana Stojiljković bila predsednik komisije na odbranu doktorske teze. Treći član komisije sa Pedagoškog fakulteta u Vranju, Blagica Zlatković takođe se odužila Snežani Stojiljković, jer joj je bila član komisije za odbranu doktorske teze. Radi se o prikrivenom delu korupcije i oduživanju duga koji Gordana Đigić, Jelisaveta Todorović i Blagica Zlatković moraju da vrate Snežani Stojiljković, kao majci predložene kandidatkinje Mile Dosković. Svim navedenim članicama komisije Snežana Stojiljković je bila predsednik ili član komisija za izbor u nastavnička zvanja od docenta do redovnog profesora, bila im je i recenzent objavljenih knjiga. Tako da joj se one sad višestruko odužuju.
3. Dekanica Filozofskog fakulteta u Nišu, Natalija Jovanović, počinila je krivično delo zloupotrebe službenog položaja kada je raspisala predmetni konkurs za izbor jednog saradnika za užu naučnu oblast Psihologija (Opšta psihologija i Psihologija u obrazovanju). Uradila je to zato što je Snežana Stojiljković njena prijateljica i radi se o oduživanju starih interesnih dugova. Raspisivanje konkursa je bilo nepotrebno jer na Departmanu za psihologiju Filozofskog fakulteta u Nišu ima već 26 zaposlenih, a izbor Mile Dosković bio bi kao 27 osobe na ovom departmanu. Ni postojeći zaposleni nemaju punu nedeljnu normu časova, a pogotovo to neće imati ćerka Snežane Stojiljković, Mila Dosković. U tome je to krivično delo zloupotrebe službenog položaja Natalije Jovanović. Postoji još jedno krivično delo Natalije Jovanović u ovom slučaju, a to je krivično delo korupcije i trgovine uticajem jer je svesno raspisala nepotrebni konkurs za saradnika samo da bi primila u radni odnos ćerku svoje prijateljice Snežane Stojiljković. Da je konkurs nepotreban i da protežirana kandidatkinja Mila Dosković, ako bude izabrana, neće imati šta da radi pokazuje i činjenica da je jedan od dva navedena predmeta Psihologija u obrazovanju u statusu izbornog i da se nalazi u programu master studija psihologije.
4. Članovi komisije koja je napisala izveštaj za izbor Mile Dosković u zvanje asistenta vršili su pritisak na druge zainteresovane kandidate da ne smeju da se jave na konkurs jer je on raspisan za ćerku njihove koleginice Snežane Stojiljković. U tome su naročito imale ružnu ulogu Jelisaveta Todorović i Gordana Đigić. Zbog toga se niko nije javio na konkurs osim Mile Dosković iako je bilo još najmanje petoro zainteresovanih studenata doktorskih studija Psihologije.
5. Predložena kandidatkinja Mila Dosković je dva nivoa studija završila na Departmanu za psihologiju na kojem predaje njena majka. Osnovne studije studirala je od 2007-2011. godine i završila ih sa prosečnom ocenom 9.86. Master studije je studirala od

2011-2014. i završila ih sa prosečnom ocenom 9.90. Postoji osnovana sumnja da su sve te ocene ostvarene na osnovu nezameranja kolega profesora sa Snežanom Stojiljković tako da su njenoj ćerki davali nezasluženo visoke ocene.

6. Predložena kandidatkinja Mila Dasković upisala je i doktorske studije 2014. godine na Departmanu za Psihologiju na kojem predaje njena majka Snežana Stojiljković. U izveštaju je navedeno da je ostvarila prosečnu ocenu 10 na tim studijama što je pokazatelj svesne zloupotrebe nepotizma i nesprenosti kandidatkinje da ode na neki drugi univerzitet i završi ovaj nivo studija na objektivan način i izvan uticaja svoje majke i njenih prijatelja.
 7. Od 18 navedenih objavljenih radova, koji su navedeni kao dostignuća Mile Dasković, vidimo da je samo jedan rad objavljen samostalno 2011. godine u Godišnjaku za psihologiju Filozofskog fakulteta u Nišu. Drugi navedeni samostalni rad nalazi se u štampi i takođe treba da bude objavljen u istom Godišnjaku za psihologiju. Snežana Stojiljković je član uredništva Godišnjaka za psihologiju pa se i u tom slučaju radi o nepotizmu i trgovini uticajem. Od tih 18 navedenih radova 10 su objavljeni rezime (u knjigama sažetaka) sa naučnih skupova i namerno su navedeni u spisku objavljenih radova, a ne u posebnom odeljku, da bi se stvorio privid kako je predložena kandidatkinja Mila Dasković doprinela mnogo. Svi ostali radovi su objavljeni koautorski i da stvar bude još ružnija svi su objavljeni u koautorstvu majke Snežane Stojiljković i ćerke Mile Dasković sa još ponekim kolegom Snežane Stojiljković.
 8. U izveštaju je navedeno i da je predložena kandidatkinja imala usmena izlaganja na 7 naučnih skupova. Pri tome je prećutano da je na 6 skupova učestvovala koautorski sa svojom majkom Snežanom Stojiljković i nekim drugim kolegama svoje majke, a da je samo na jednom skupu na Danima primenjene psihologije u Nišu 2014. godine učestvovala samostalno. I to samostalno učešće je sporno jer je Snežana Stojiljković bila član organizacionog odbora Dana primenjene psihologije i učešće njene ćerke je primer naučnog nepotizma.
 9. U mišljenju o naučnim i stručnim radovima kandidata, komisija je analizirala samo šest radova. Pri tome su analizirana 4 koautorska rada Snežane Stojiljković i Mile Dasković i pojedinih kolega Snežane Stojiljković i 2 samostalna rada Mile Dasković. U tom mišljenju o koautorskim radovima nije jasno pokazano šta je to doprinos predložene kandidatkinje Mile Dasković, a šta su pisali drugi koautori na čelu sa njenom majkom Snežanom Stojiljković.
 10. I oni delovi izveštaja u kojima se govori o doprinosu akademskoj zajednici su zasnovani na neistinama i preuveličavanju uloge Mile Dasković. Jasno je da nema nikakvog doprinosa i da su to sve poslovi koje je radila njena majka Snežana Stojiljković.
- Pisanje ovakvih izveštaja i predlog za izbor Mile Dasković u zvanje saradnika na Departmanu za psihologiju gde radi njena majka Snežana Stojiljković predstavlja ružan primer nepotizma i korupcije koji nanosi ozbiljnu sramotu akademskoj zajednici a najviše Filozofskom fakultetu u Nišu. To je razlog zašto sam napisao ovaj prigovor. Pozivam Komisiju da promeni svoj nezakoniti i neetički predlog i da odustane od izbora Mile Dasković u zvanje asistent za užu naučnu oblast Psihologija (Opšta psihologija i Psihologija u obrazovanju). Ukoliko Komisija i dalje bude istrajavala u svojim krivičnim i neetičkim radnjama, obraćam se Izbornom veću Filozofskog fakulteta u Nišu da ne prihvati ovaj izveštaj i ne obavi izbor Mile Dasković. Time će biti sačuvan akademski ugled Filozofskog fakulteta u Nišu.


Milan T. Jovanović, psiholog
Vizantijski bulevar 79/24
18000 Niš